



1

5

ข่าวเด่นประเด็นร้อนNews

3 วัน · 🌐

เจแอนด์ที เอ็กซ์เพรส สนับสนุนโครงการหัตถกรรมชุมชน ยกกระดับสู่สินค้าเศรษฐกิจ

กรุงเทพฯ ประเทศไทย, 22 ธันวาคม 2566 – เจแอนด์ที เอ็กซ์เพรส ร่วมกับ สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดโครงการ “การออกแบบบรรจุภัณฑ์ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมผ้ามัดย้อม” ณ บ้านโคกขาม จังหวัดสมุทรสาคร เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนวิสาหกิจภายในชุมชนสู่การเป็นสินค้าทางเศรษฐกิจสร้างสรรค์

คุณคริสทีน ฟรานซิสก้า หัวหน้าฝ่ายภาพลักษณ์และสื่อสารองค์กร เจแอนด์ที เอ็กซ์เพรส ประเทศไทย กล่าวว่า “งานหัตถกรรมถือเป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมของประเทศไทยที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจได้เป็นอย่างมาก ซึ่งผ้ามัดย้อมก็เป็นผลผลิตจากงานหัตถกรรมที่มีความสำคัญกับวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นเช่นกัน การถ่ายทอดทักษะและองค์ความรู้ให้กับกลุ่มวิสาหกิจในชุมชน รวมถึงการสนับสนุนการออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์เพื่อเสริมสร้างสินค้าให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของตลาด นอกจากนี้จะช่วยส่งเสริมเศรษฐกิจในท้องถิ่นแล้ว ยังเป็นการสร้างรายได้ให้กับชุมชนอีกด้วย”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสาวธาร์ โพธิ์กัลด ผู้อำนวยการสถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวเสริมว่า “สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มีเป้าหมายในการศึกษาและเผยแพร่ภูมิปัญญาผลิตภัณฑ์หัตถกรรมผ้ามัดย้อมตามแนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ บ้านโคกขาม ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในการตอบ SDGs เป้าหมายที่ 12 การสร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน การสนับสนุนจาก เจแอนด์ที เอ็กซ์เพรส ในครั้งนี้ถือเป็นความร่วมมือสำคัญในการพัฒนาและออกแบบบรรจุภัณฑ์ เพื่อช่วยเสริมสร้างให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ และเพิ่มมูลค่าให้ผลิตภัณฑ์ของวิสาหกิจชุมชนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น”

โครงการดังกล่าว ถือเป็นการสร้างเครือข่ายระหว่างชุมชน มหาวิทยาลัย และองค์กรเอกชน เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมธุรกิจในพื้นที่ ตลอดจนช่วยสร้างโอกาสและต่อยอดการทำธุรกิจให้กับวิสาหกิจชุมชน เพื่อให้เกิดการผลิตและการบริโภคที่สามารถพัฒนาชุมชนได้อย่างยั่งยืน

เกี่ยวกับ เจแอนด์ที เอ็กซ์เพรส

เจแอนด์ที เอ็กซ์เพรส (HKEX: 1519) เป็นผู้ให้บริการโลจิสติกส์ขนาดใหญ่ระดับโลก ทำธุรกิจให้บริการขนส่งพัสดุภัณฑ์ที่มีการเติบโตอย่างรวดเร็ว และได้รับความนิยมเป็นอย่างดีในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และจีน ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี 2558 ปัจจุบันมีเครือข่ายครอบคลุม 13 ประเทศ ได้แก่ อินโดนีเซีย เวียดนาม มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ ไทย กัมพูชา สิงคโปร์ จีน ซาอุดีอาระเบีย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ เม็กซิโก บราซิล และอียิปต์ เจแอนด์ที เอ็กซ์เพรส ยึดมั่นในพันธกิจ “มุ่งเน้นที่ลูกค้า โดยมีประสิทธิภาพเป็นรากฐาน” โดยมุ่งให้บริการด้วยโซลูชันโลจิสติกส์แบบครบวงจร ผ่านโครงสร้างพื้นฐานและเครือข่ายโลจิสติกส์ดิจิทัลที่มีความชาญฉลาด เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและคุณประโยชน์ทางโลจิสติกส์สู่สังคมโลก





1

5



+3

1

ถูกใจ

แสดงความคิดเห็น

แชร์



เขียนความคิดเห็น...

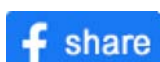




สื่อกฎหมาย : บัญชีกระแสการโอนประชาชาติ ออกแบบ นโยบายได้ตามช่วงวัย

วันเสาร์ ที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2566, 06.00 น.

Tag : [สื่อกฎหมาย](https://www.naewna.com/tags/สื่อกฎหมาย) (<https://www.naewna.com/tags/สื่อกฎหมาย>)





(<https://www.facebook.com/NaewnaOnline>)



(https://twitter.com/naewna_news)



(<https://page.line.me/hfu9282g?openQrModal=true>)



(<https://www.youtube.com/channel/UC7d3VlqC5LvIraCNHBFtjw>)



(<https://www.instagram.com/naewnaneews>)



(<https://www.tiktok.com/@naewna?lang=th-TH>)

“หลักการพื้นฐานของการจัดทำ NTA ก็คือเกิดขึ้นเพื่อนำเสนอให้เห็นว่ารายได้ของคนมีการเปลี่ยนแปลงไปตามอายุ วัยเด็กก็ยังเล็กเกินไปที่จะหารายได้ด้วยตัวเอง วัยสูงอายุก็อาจจะมีเรื่องข้อจำกัดทางกายภาพที่อาจจะทำให้ความสามารถในการทำงานลดลง ก็จะทำให้มีผลต่อความสามารถในการหารายได้จากแรงงาน ในขณะที่ระดับการบริโภคค่อนข้างจะคงที่ตลอดช่วงชีวิต

เพราะฉะนั้นในทุกๆ วัยก็จะมีช่องว่างหรือส่วนแตกต่างระหว่างรายได้กับรายจ่ายเพื่อการบริโภคอยู่ ซึ่งช่องว่างในบางอายุก็คือมีการบริโภคมกกว่ารายได้ ในขณะที่บางช่วงอายุก็หารายได้เกินจากความต้องการบริโภค ซึ่ง NTA นอกจากจะนำเสนอช่องว่างตรงนี้แล้ว ยังแสดงให้เห็นได้ด้วยว่าแล้วทั้งระบบทั้งประเทศมีการจัดการในแต่ละอายุ มีการจัดการกับช่องว่างนี้อย่างไร”

สุพัฒน์ดา เลหาชัย ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนารายได้และการกระจายรายได้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อธิบายแนวคิดของการจัดทำ “บัญชีกระแสการโอนประชาชาติ (National Transfer Accounts : NTA)” ในการนำเสนอผลการจัดทำบัญชีกระแสการโอนประชาชาติ ปี พ.ศ.2564 ที่งานสัมมนา “บัญชีกระแสการโอนประชาชาติ (National Transfer Accounts) เครื่องมือเชิงนโยบายสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน” จัดโดยสภาพัฒน์ เมื่อช่วงกลางเดือน ธ.ค. 2566 ที่ผ่านมา ณ โรงแรมคอร์ทยาร์ด บาย แมริออท กรุงเทพฯ

บัญชีกระแสการโอนประชาชาติ ประกอบด้วยข้อมูล 2 ด้าน คือ 1.การขาดดุลรายได้ตามช่วงวัย (Life Cycle Deficit : LCD) หมายถึงช่องว่างของการบริโภคกับรายได้ของประชากรในแต่ละช่วงอายุ กับ 2.การจัดสรรระหว่างช่วงอายุ (Age Reallocation : AR) หมายถึงการจำแนกคนออกเป็นช่วงอายุ เพื่อดูว่ามีการจัดการกับช่องว่างของแต่ละช่วงอายุอย่างไรบ้าง หรือมีการเก็หนุนกันระหว่างช่วงวัยอย่างไรบ้าง

สำหรับประเทศไทย 1.ภาพรวมตั้งแต่ปี 2533 – 2564 หรือตลอด 31 ปี การขาดดุลรายได้ตามช่วงอายุมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ สะท้อนภาพการบริโภคที่เพิ่มสูงขึ้นรวดเร็วกว่ารายได้ของแรงงาน 2.ข้อมูลในปี 2564 ช่วงวัยที่ประชากรมีรายได้เกินดุล (หาได้มากกว่าจ่าย) คืออายุ

27-57 ปี ก่อนที่จะเปลี่ยนเป็นขาดดุลไปเรื่อยๆ อย่างต่อเนื่องเพราะเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ ขณะที่ ก่อน 27 ปี ยังเป็นวัยเด็กและเยาวชนซึ่งไม่สามารถหารายได้เอง หรือหาได้ไม่เต็มที่

3. รายได้จากค่าตอบแทนแรงงาน (เช่น เงินเดือน) มากกว่ารายได้จากการประกอบอาชีพอิสระ (เช่น ค่าขายรายย่อย) โดยข้อมูลในปี 2564 อย่างแรกเฉลี่ยอยู่ที่ 76,045 บาท/คน/ปี มากกว่าอย่างหลังซึ่งเฉลี่ยอยู่ที่ 32,077 บาท/คน/ปี อย่างไรก็ตาม “เมื่ออายุมากขึ้น รายได้จาก การประกอบอาชีพอิสระจะกลายเป็นรายได้สำคัญแทนรายได้จากค่าตอบแทนแรงงานที่ลดลงอย่างรวดเร็ว” และจะแทนที่กันอย่างชัดเจนเมื่อถึงวัยเกษียณ (อายุ 60 ปีขึ้นไป) ซึ่งรายได้จากการประกอบอาชีพอิสระจะเป็นรายได้หลักของช่วงวัยดังกล่าว

4. ภาครัฐเป็นเจ้าของภาพหลักรับภาระค่าใช้จ่ายด้านการศึกษาและสุขภาพของประชาชน เช่น ในวัยเด็ก พบรายจ่ายด้านการศึกษาของภาครัฐ (รัฐอุดหนุน) สูงกว่าภาคเอกชน (ประชาชนจ่ายเอง) อย่างมาก ขณะที่ ในวัยสูงอายุ แม้รายจ่ายด้านสุขภาพในส่วนของภาคเอกชนจะสูงขึ้น แต่ก็พบว่าของภาครัฐเพิ่มสูงขึ้นมากกว่า แต่สำหรับรายจ่ายอื่นๆ ในชีวิตประจำวัน (อาหาร เสื้อผ้า การเดินทาง ฯลฯ) จะเป็นภาระของภาคเอกชน หรือก็คือแต่ละคนจ่ายเองเป็นหลัก ทั้งนี้ รวมถึงการที่วัยแรงงานช่วยเหลือสมาชิกในครัวเรือนที่รายได้ขาดดุลด้วย (เช่น พ่อแม่เลี้ยง ลูก, ลูกดูแลพ่อแม่)

ข้อมูล NTA เป็นประโยชน์ทั้ง 1. ประชาชน เห็นภาพช่วงชีวิตในแต่ละวัยของตนเอง ปัจจุบันอยู่ในวัยนี้มีรายได้ - รายจ่ายเท่าไร ในอนาคตจะเป็นอย่างไร จะได้มีการวางแผนเตรียมความพร้อม 2. ภาครัฐ เห็นรายได้และการบริโภคของประชาชนในแต่ละช่วงวัย ดูว่าคนแต่ละวัยสร้างรายได้และการบริโภคเท่าไรเมื่อเทียบกับผลิตภัณฑ์มวลรวม (GDP) นำไปสู่การออกนโยบายและติดตามผลทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3. ภาควิชาการ สามารถนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์กับแบบจำลองต่างๆ ได้ เช่น ในต่างประเทศมีการนำไปใช้วิเคราะห์ผลกระทบช่วงไวรัสโควิด-19 ระบาด

“ข้อมูลของ NTA จะค่อนข้างบอกชัดเจนว่าจริงๆ แล้วประชากรวัยแรงงานก็ไม่ใช่ทุกคนที่สร้างรายได้ให้กับประเทศ แล้วก็ไม่ใช่ประชากรวัยแรงงานทุกอายุจะสร้างรายได้ให้ในปริมาณที่เท่ากันด้วย ฉะนั้นแรงงาน 1 คน ก็ไม่ได้เท่ากับการสร้างรายได้เท่ากับ 1 หน่วยของ GDP เพราะฉะนั้น NTA ก็จะบอกเราตรงนี้ด้วยว่าประชากรในแต่ละอายุเขามีส่วนในการช่วยสร้างให้เกิดรายได้หรือการบริโภคเป็นเท่าไรบ้าง ซึ่งอันนี้จะแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ รวมถึงในแต่ละช่วงปีของประเทศไทยเราด้วย” สุพัฒนดา กล่าว

ขณะที่การเสวนา “การนำข้อมูลบัญชีกระแสการโอนประชาชาติไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบายในประเทศไทย” มีวิทยากร 3 ท่านร่วมให้มุมมอง โดย วาสนา อิมเมมกองทุนประชากรแห่งสหประชาชาติ (UNFPA) สำนักงานภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก กล่าวว่า หากให้อธิบายง่ายๆ “NTA คือ GDP ที่เชื่อมโยงกับผู้คน (GDP with People)” ไม่ใช่ GDP ที่เป็นภาพใหญ่ แต่เป็นการเชื่อมโยงกับประชากรในแต่ละช่วงอายุ หรือการจำแนกเป็นเพศ ว่า เพศชาย - เพศหญิง สร้างผลตอบแทนทางเศรษฐกิจเป็นอย่างไร ซึ่งมีอีกวิธีหนึ่งคือ National Time Transfer Accounts (NTTA)

รวมถึงล่าสุด สำนักงานกิจการเศรษฐกิจและสังคมแห่งสหประชาชาติ (DESA) กำลังทำโครงการนำร่อง National Inclusive Accounts (NIA) หมายถึงการวัดแบบแยกตามระดับฐานะทางเศรษฐกิจ คนรวย - คนจน รายได้ - รายจ่ายของแต่ละกลุ่มต่างกันมาก - น้อยเพียง

ใดการจ่ายของภาครัฐพอเพียงหรือไม่และคนจนหรือคนรายก้นแน่ที่ได้ประโยชน์ หรือแม้แต่จะดูในเรื่องของการศึกษา ระดับการศึกษาที่ต่างกันมีผลทางเศรษฐกิจเป็นอย่างไร

“จริงๆ วิธีการที่เรียก NIA (National Inclusive Accounts) เป็นสิ่งที่ทาง DESA กำลังนำร่องอยู่ประมาณ 8 ประเทศ เพราะว่าการทำออกมาเป็นคู่มือได้มันต้องมีความมั่นใจว่าเราเที่ยงมากพอ Reliability (ความน่าเชื่อถือ) เราสูงพอ ซึ่งเรื่อง NTA ของ DESA มีคู่มือออกมาเมื่อปี 2013 (2556) NIA กำลังทำอยู่ แต่ NTA ออกแล้วและคนสามารถใช้ได้แล้ว” ผู้แทน UNFPA สำนักงานภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก กล่าว

รศ.ดร.เฉลิมพล แจ่มจันทร์ สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล กล่าวว่า NTA เป็นข้อมูลที่วิเคราะห์บนฐานของการสำรวจภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน (Socio-Economic Survey : SES) เมื่อทำ NTA แล้ว ลองย้อนกลับข้อมูลไปที่ SES เพื่อจำแนกให้ถึงระดับปัจเจก (Individual) ซึ่งแม้จะเป็นวิธีการที่ยังไม่ได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง (Verify หรือ Validate) แต่ก็น่าจะเป็นแนวคิดเดียวกับ National InclusiveAccounts (NIA) และน่าจะเป็นขั้นตอนต่อไปในการติดตาม

“ถ้าเราสามารถแตกข้อมูล NTA กลับมาที่ Individual ได้ ข้อมูลมันจะแตกให้เห็นจำแนกตามเพศ ตามการศึกษา ตามภูมิภาค หรือปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมต่างๆ ที่หน่วยงานที่ทำงานด้านการศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านสวัสดิการสังคม เวลาตั้งคำถามในเชิงนโยบาย เราอยากรู้ในระดับของ Micro Data (ข้อมูลจุลภาค) ข้อมูลเหล่านี้จะไป Serve (ตอบสนอง) ได้มากขึ้น” รศ.ดร.เฉลิมพล กล่าว

ศ.ดร.เอื้อมพร พิชัยสมิธ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า การใช้งานที่เป็นไปได้ (Potential Usage) ของ NTA มีอยู่ค่อนข้างมาก เท่าที่ได้พูดคุยกับผู้เชี่ยวชาญและผู้นำไปใช้จากหลายๆ ประเทศ ปัจจัยความสำเร็จ (Success Factor) ของการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ (Utilization) NTA เช่น มีผู้เชี่ยวชาญจากเวียดนาม เล่าถึงการนำไปเสนอเพื่อจัดทำนโยบาย คำถามที่ได้รับคือ ค่าใช้จ่ายเท่าไร? (How Much) และจะเพิ่มมูลค่า (Value Added) อะไรจากเดิม? รวมถึงประเทศอื่นเขาทำกันอย่างไร? ซึ่งนี่คือคำถามพื้นฐานของผู้จัดทำนโยบาย

“ฉะนั้น Success Factor ประเด็นแรกต้องเป็น Client Centric Approach (ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง) คือมองผู้จัดทำนโยบายเป็นลูกค้า ทำให้ Concrete (เป็นรูปธรรม) ทำให้เคลียร์ เข้าใจได้ว่าตัวของมันเองคืออะไร มันบอกอะไร เพื่อจะนำไปสู่ Policy Recommendation (คำแนะนำเชิงนโยบาย) แล้วก็ Outcome (ผลลัพธ์) ที่ชัดเจน ประเด็นที่สอง Institutionalization ก็คือการทำให้เป็นสถาบัน ไม่ใช่เป็น Ad Hoc ไม่ใช่เป็นอะไรที่ชั่วคราว แต่อะไรที่เป็นโครงการที่ยั่งยืนที่ต่อเนื่องไปเรื่อยๆ

อันนี้ก็สำคัญ เพราะจะทำให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานรัฐบาลกับ Research Agency (หน่วยงานวิจัย) ต่างๆ อันที่สามคือเรื่องของ Practical Handbook (คู่มือปฏิบัติ) สำหรับ Utilization (การใช้ประโยชน์) แล้วก็ Analysis (การวิเคราะห์) ปัจจัยสุดท้ายคือ Strong Analysis Team (ทีมนักวิเคราะห์ที่แข็งแกร่ง) บุคลากรนี้สำคัญมากๆ” ศ.ดร.เอื้อมพร กล่าว

ไทยครัวโลก Soft Power แต่กำลังเจอปัญหา 'ความมั่นคงทางอาหาร'



กรุงเทพธุรกิจ

อัปเดต 30 ธ.ค. 2566 เวลา 04.15 น. • เผยแพร่ 30 ธ.ค. 2566 เวลา 17.04 น.

ติดตาม



Keypoints:

- ไทยครัวโลก และอาหารไทยเป็น **Soft Power** ที่สำคัญในการดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างชาติมานาน แต่วันนี้กำลังเผชิญปัญหาเรื่อง 'ความมั่นคงทางอาหาร'
- นิยามความมั่นคงทางอาหาร ไม่ได้มีเพียงแค่ 'อาหารพอกินหรือไม่' แต่ครอบคลุม 4 เสา หากไม่แก้ปัญหาก็กระทบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน **SDGs** ทุกข้อ
- ปัญหาระบบอาหารที่พบว่ามีอย่างน้อย 12 ข้อ และข้อเสนอแนะต่อการเปลี่ยนผ่านไปสู่ระบบอาหารเพื่อประชาชน

เมื่อเร็วๆ นี้ ภายใน ThaiHealth Watch 2024 จับตาทิศทางสุขภาพคนไทย ปี 2567 : Next Gen Living คุณภาพชีวิตในอนาคต ศ.ดร.ชวลิต บุญนาค อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และ ผอ.ศุภวิทย์ และสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG Move) กล่าวถึงเรื่องความมั่นคงทางอาหารว่า องค์การอาหารและเกษตรกรรมแห่ง



พอกินหรือไม่ 2.เข้าถึงอาหารได้หรือไม่

3.มีอาหารกินแล้วดีต่อสุขภาพหรือไม่ และ 4.ความมีเสถียรภาพว่ามีวิกฤตแล้วยังเข้าถึงอาหารหรือไม่ ซึ่งอาหารพอแน่นอน แต่เรื่องการเข้าถึงอาหาร สถิติในฐานข้อมูลช่วงโควิด คนที่มีความมั่นคงทางอาหารปานกลางหรือรุนแรงเพิ่มสูงขึ้น ประมาณ 7% ของประชากร ทั้งที่เราเป็นประเทศผลิตอาหาร ปัญหาภาวะโภชนาการก็เพิ่มขึ้น เด็กอายุต่ำกว่า 5 ปีมีภาวะแคระแกร็นมีประมาณ 13% เราจะมองแค่ตัวอาหารอย่างเดียวไม่พอ เพราะเชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ และระบบอาหารด้วย

อาหารกระทบ SDGs ทุกข้อ

เรื่องอาหารถ้าทำแบบเดิมๆเกิดปัญหา ก็จะสร้างผลกระทบกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs ทุกข้อ ทั้งสุขภาพ ความมั่นคงอาหาร น้ำ พลังงาน ทะเล ป่า ครบทุกเรื่อง ประเด็นสำคัญคือ เรื่องอาหารไม่ใช่แค่เรื่องของคน แต่กระทบความยั่งยืนในทุกมิติ จึงควรมองเรื่อง Food Security ให้กว้างกว่าตัวอาหาร แต่มองให้เห็นถึงระบบอาหารที่ไม่ยั่งยืนและเป็นปัญหาสำคัญของไทย

ต้องตระหนักว่าอาหารกำลังเป็นปัญหา รัฐต้องเป็นช่างเชื่อม ระดมทุกภาคส่วน และมีงบประมาณสนับสนุน ใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและงานวิจัยอย่างเป็นระบบมาทำงานแก้ปัญหาตอนนี้มีงานวิจัยเยอะมากที่เกี่ยวกับเกษตรกรรมยั่งยืน แต่กระจายตัวในทุกพื้นที่ ไม่เกิดนัยทางปฏิบัติที่เวิร์ก

“ถ้าไม่ทำอะไรเลย คนยากจนเยอะขึ้น คนสุขภาพเสียเยอะขึ้น รายจ่ายด้านสุขภาพเยอะขึ้นแน่นอน อากาศไม่มีหายใจ น้ำไม่มีใช้ ทะเลไม่มีไปเที่ยว ป่าทะเลหมอกไม่มี อาหารไม่ยั่งยืน กระทบสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน ปัญหาจะครบทุกเรื่อง ” ผศ.ชลกล่าว

ปัญหาของระบบอาหาร

นพ.ไพโรจน์ เสาน่วม ผู้ช่วยผู้จัดการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ(สสส.) เปิดเผยปัญหาของระบบอาหาร เกี่ยวเนื่องกับ 4 เรื่องหลัก วัฒนธรรมอาหาร การกระจายอาหาร การผลิตอาหาร และดิน น้ำ ความหลากหลายทางชีวภาพ

ตัวอย่างเช่น 1.รัฐบาลจ่ายเงินให้เปล่า 2,000 บาทและดอกเบี้ย 0.01% แก่ผู้ปลูกข้าวโพดอาหารสัตว์เกษตรแปลงใหญ่

2.คนไทยเข้าร้านสะดวกซื้อ 21 ครั้งต่อเดือนร้านสะดวกซื้อ 1 รายมีส่วนแบ่ง 65% ของ Fast Food

3. 59% ของสารพิษการเกษตร 158 จากทั้งหมด 267 ชนิดมีพิษสูงก่อมะเร็ง ก่อกลายพันธุ์และ

4. 38-50% ของผักผลไม้มีสารพิษตกค้างเกินมาตรฐาน ผักไฮโดรโปนิกส์ Gap น้อยกว่าผักทั่วไป
5. เกษตรกรอายุเฉลี่ย 55 ปี 40% ยากจนที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิ์
6. 70% ไม่มีชลประทาน ดินขาดอินทรีย์วัตถุ
7. เมล็ดข้าวโพดอยู่ใน 4 บริษัท
8. พื้นที่เกษตรยั่งยืนมีเพียง 1.8%
9. กฎหมายแข่งขันทางการค้าไม่สามารถบังคับใช้ได้แม้แต่กรณีเดียว
10. คนไทยซื้อกล้วยในราคาเท่ากับคนยุโรป ซึ่งมีรายได้มากกว่า 10 เท่าตัว เกษตรกรไทยได้ส่วนแบ่ง 15% ค่าปลีกได้ส่วนแบ่ง 60%
11. โมเดิร์นเทรดขยายเป็น 65% ของระบบค้าปลีกแต่
- และ 12. 80% เป็นร้านสะดวกซื้อ hypermarket Supermarket ซึ่งขายอาหารเป็นหลัก โดยมีผู้ประกอบการเพียง 3 รายเป็นเจ้าของ เป็นต้น



แนวทางเปลี่ยนผ่านระบบอาหาร



ขณะที่ ดร.กฤษฎา บุญชัย เลขาธิการสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา กล่าวว่า การเปลี่ยนผ่านระบบอาหาร เพื่อประชาชน ธรรมชาติ และภูมิอากาศ อย่างน้อย 4 เรื่อง คือ 1.เปลี่ยนคอนเซ็ปต์ ถ้าความมั่นคงทางอาหารเป็นเรื่องความมั่นคง การเติบโตทางเศรษฐกิจ ก็คือเงิน ไม่ใช่อาหาร ต้องเปลี่ยนมมายด์เซต 2.เปลี่ยนกลยุทธ์ เน้นกระจายอำนาจ ส่งเสริมท้องถิ่นมีบทบาทขึ้น 3.เปลี่ยนเชิงโครงสร้างระบบการจัดการใหม่ และ 4.การจัดสรรทรัพยากร

ทั้งนี้ มีข้อเสนอในเวที COP28 จากภาคประชาสังคมและนักวิชาการที่น่าสนใจ คือ ถ้าจะสร้างความมั่นคงทางอาหารต้องไปสนับสนุนด้านหน้าระบบเกษตร คือ ชนพื้นเมือง เกษตรกร ผู้หญิง คนยากจน ด้านหน้าทั้งผู้ผลิตและบริโภค ให้มีความมั่นคง ปรับตัวได้กับการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ , นำเรื่อง Climate Change เข้ามาเป็นเป้าหมายร่วมการสร้าง ความมั่นคงทางอาหาร

ช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางโดยด่วน ,ปรับปรุงสภาพแวดล้อม เช่น คนจนไม่มีที่ดินปลูกผัก แต่มีที่ดินรกร้างเต็มไปหมด ทั้งของรัฐและเอกชน ทำให้พื้นที่เหล่านั้น คนจนเข้าถึงทรัพยากรได้ จัดสภาพแวดล้อมใหม่ มีชลประทานของประเทศแค่ 26% ขยายมากกว่านี้ได้หรือไม่ ที่ทำให้คนเข้าถึงเพื่อการผลิต

การเปลี่ยนผ่านเกษตรที่ไม่ยั่งยืนมาสู่ยั่งยืนได้ ต้องมีเงื่อนไขส่งเสริม แทนที่จะประกัน จำนำ พักชำระหนี้ มาเป็นเงื่อนไขส่งเสริมว่าถ้าเปลี่ยนเป็นเกษตรเชิงนิเวศ จะมีระบบสนับสนุน มีตลาดรองรับ มีความรู้ส่งเสริม นี่คือระบบการเปลี่ยนผ่านที่ต้องการสนับสนุนฟื้นฟูความหลากหลายชีวภาพให้กลับขึ้นมา

“แค่หน้าดินไม่กี่เซ็นระบบเกษตรนิเวศ ดูดซับคาร์บอนได้มหาศาล หมายความว่า ถ้าประเทศไทยมีที่ดินเกษตร 100 ล้านไร่ เอาแค่ 20% มาเป็นเกษตรนิเวศ ก็ช่วยโลกร้อนมหาศาล ทำให้ชุมชนปรับตัวได้ดีมากขึ้น และความหลากหลายชีวภาพเหล่านี้คือบริการทางนิเวศ เป็นอาหารที่ปลอดภัย มีคุณค่า สร้างระบบการคุ้มครอง ส่งเสริมความร่วมมือ จะเปลี่ยนโฉมหน้าความมั่นคงทางอาหารได้” ดร.กฤษฎากกล่าว